



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
<http://www.udh.edu.pe>

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS

TESIS

**EFICACIA EN EL CONTROL DE LAS REGLAS DE CONDUCTA EN
LOS BENEFICIOS PENITENCIARIOS EN EL DELITO DE ROBO
AGRAVADO EN LA PROVINCIA DE HUÁNUCO, 2015.**

Para optar el Título Profesional de Abogado

Autor

VENTURA LAURENCIO RUSEL

Asesor

Dr. ALVARADO VARA LENIN

Huánuco – Perú

2017

DEDICATORIA

La presente investigación la dedico:

A Dios por ser la razón de mi existencia y haberme
dado salud para lograr mis objetivos, a través de su
infinita bondad y amor.

AGRADECIMIENTO

A Dios por sobre todas las cosas, a mi abuelita
Amelia del Valle que desde el cielo guía mis
pasos cada día.

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Resumen	vi
Summary	viii
Presentación	x

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del Problema.....	01
1.2 Formulación del Problema.....	04
1.2.1 Problema Principal.....	04
1.2.2 Problemas Específicos.....	04
1.3. Objetivo General.....	04
1.4. Objetivos Específicos.....	05
1.5. Justificación de la investigación.....	05
1.6. Limitaciones de la Investigación.....	05
1.7. Viabilidad de la investigación.....	06

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.....	07
2.2. Bases teóricas.....	11
2.3. Definiciones conceptuales.....	30
2.4. Hipótesis.....	31
2.5. Variables.....	31

2.5.1. Variable dependiente	
2.5.2. Variable independiente	
2.6. Operacionalización de variables.....	31

CAPÍTULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1. Tipo de investigación.....	32
• Enfoque de investigación	
• Nivel de investigación	
• Diseño	
3.2. Población y muestra.....	33
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección.....	34
3.4. Técnicas para el análisis e interpretación de datos.....	34

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados.....	35
----------------------	----

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Discusión con la formulación del problema de investigación.....	42
5.2. Discusión con los objetivos de la investigación.....	43
CONCLUSIONES	46
RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
ANEXOS	50

RESUMEN

En la investigación se tomó como punto de análisis la eficacia en el control de las reglas de conducta en los beneficios penitenciarios en el delito de robo agravado, por cuanto es importante resaltar que el problema de la delincuencia, el crimen, la falta de seguridad o el miedo de los ciudadanos no es reciente. Durante los últimos años, el Perú ha sufrido un aumento en los niveles de las tasas de criminalidad, como la mayoría de países latinoamericanos y porque no decir en la Provincia de Huánuco y más aun detallando en los delitos de hurto y robo agravado consistente en el apoderamiento de bienes ajenos, con intención de lucrarse, empleando para ello fuerza en las cosas o bien violencia o intimidación en la persona que es determinado como una conducta, acción u omisión típica, antijurídica y culpable a la que corresponde una sanción denominada pena.

nuestro actual sistema penitenciario presenta grandes taras, entre ellas: El control de las reglas de conducta en los beneficios penitenciarios, ya que, es notorio de que la mayoría de los procesados si asumen una conducta intachable dentro del penal, les confieren determinados incentivos como son los llamados “beneficios penitenciarios”

A nivel Nacional específicamente en el Perú, los beneficios penitenciarios no son considerados como derechos del interno ni tampoco como medidas alternativas, sino son reconocidos como mecanismos jurídicos que permiten el acortamiento de la condena o al menos el acortamiento de su reclusión efectiva, lo que constituye incentivos y estímulos a efectos de dar bienestar al

interno, cabe mencionar que estos incentivos no son para todos, son para aquellos que cumplen los requisitos que la ley establece y de los que han mostrado voluntad de resocialización y de esa manera lograr su readaptación social, respetando las normas de convivencia social.

SUMMARY

In the investigation, the effectiveness of control of rules of conduct in prison benefits in the crime of aggravated robbery was taken as a point of analysis, since it is important to emphasize that the problem of crime, crime, lack of security or the fear of citizens is not recent. During the last few years, Peru has experienced an increase in crime rates, like most Latin American countries, and why not say in the Province of Huánuco and even more detailing the crimes of theft and aggravated robbery consisting of seizing the property of others, with the intention of making a profit, by using force in things or violence or intimidation in the person who is determined as a typical behavior, action or omission, unlawful and guilty to which a penalty called a penalty.

our current penitentiary system presents great delays, among them: The control of the rules of conduct in the penitentiary benefits, since, it is well-known that the majority of the defendants if they assume an impeccable conduct inside the penitentiary, grant them certain incentives as they are the so-called "penitentiary benefits"

At the national level specifically in Peru, penitentiary benefits are not considered as rights of the prisoner nor as alternative measures, but are recognized as legal mechanisms that allow shortening the sentence or at least shortening their effective detention, which constitutes incentives and incentives to give welfare to the intern, it is worth mentioning that these incentives are not for everyone, they are for those who meet the requirements established by law and those who

have shown a willingness to re-socialize and thus achieve their social rehabilitation, respecting the norms of social coexistence.

PRESENTACIÓN

El presente trabajo de investigación lo presento ante los Señores Jurados evaluadores para optar el Título Profesional de Abogado en Derecho y Ciencias Políticas en cumplimiento del reglamento del curso de actualización y titulación profesional CATP/Derecho y tiene un campo de estudio delimitado, referido a la eficacia en el control de las reglas de conducta en los beneficios penitenciarios en el delito de robo agravado siendo así la ejecución de las penas en el Perú se encuentra regulada en el Código de Ejecución Penal Decreto Legislativo 654, así como en el Reglamento de dicho Código, publicado mediante Decreto Supremo 015-2003- JUS, así como otros dispositivos legales.

El Sistema Penitenciario ha orientado sus esfuerzos para conseguir asistencia legal, social, salud y psicológica que se da como parte del tratamiento del interno y de esa manera lograr que dicho sistema sea eficiente y eficaz.

Debemos ser conscientes que en la realidad carcelaria no existe infraestructura ni recursos que posibiliten el cumplimiento eficaz de los beneficios y en consecuencia los fines de readaptación social que se espera.

La mejor solución al problema es enfrentar y proporcionar una solución de acuerdo a nuestra realidad penitenciaria nacional; siendo deber y fin supremo del Estado la defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad.

Para el estudio, en su conjunto, se ha establecido el siguiente esquema: En el Capítulo I, se plantea y formula el problema de investigación; del mismo modo, se considera los objetivos, la justificación y limitaciones. En el Capítulo II, Se desarrolla el Marco Teórico, sobre el que se desenvuelve el fenómeno social investigado. En el Capítulo III, la metodología y las técnicas; las

hipótesis y variables; técnicas e instrumentos utilizados en la investigación. En el IV Capítulo, se presenta los resultados. En el Capítulo V, se presenta la discusión de los resultados; Finalmente se expone las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.

El derecho desde antaño es una disciplina jurídica compleja, en cuanto abarca numerosos temas de la sociedad, ubicando estos temas en diferentes áreas del conocimiento humano, siendo uno de ellos los beneficios penitenciarios. En el Código de ejecución Penal (Decreto ley N° 17581 del 15 de abril de 1969), hoy derogado; incluyó dentro del periodo de prueba a los "permisos especiales de salida", "redención de penas por el trabajo", "trabajar fuera del establecimiento" en el día y pernoctar en la cárcel (semilibertad), y la "liberación condicional", pero no utilizó el término de Beneficios Penitenciarios.

Años más tarde, en 1985, el primer Código de Ejecución Penal, reguló algunos cambios, agregó la "visita íntima" y un "sistema de recompensas", bajo un solo capítulo denominado Beneficios Penitenciarios, *nomen juris* no empleado por ninguno de sus antecedentes con ese contenido, salvo la Resolución Ministerial N° 334-81-JUS, del 19 de marzo de 1982, "Reglamento Penitenciario", que utilizó por primera vez el nombre de "Beneficios Penitenciarios", pero considerando solo a la redención de penas, mientras que los permisos de salida, la semilibertad y la libertad condicional fueron regulados en otro apartado.

A nivel internacional el sistema penitenciario como es en el caso de Argentina, el Régimen Penitenciario, consta de los períodos de observación, tratamiento, prueba y de libertad condicional. Durante el

período de Prueba, el interno puede acceder a salidas del establecimiento Penal de 12, 24 y 72 horas, estas serán concedidas en base a su conducta y a su tratamiento favorable, lo que es conocido en nuestro ordenamiento Jurídico Nacional como el Beneficio Penitenciario de la Semilibertad.

A nivel Nacional específicamente en el Perú, los beneficios penitenciarios no son considerados como derechos del interno ni tampoco como medidas alternativas, sino son reconocidos como mecanismos jurídicos que permiten el acortamiento de la condena o al menos el acortamiento de su reclusión efectiva, lo que constituye incentivos y estímulos a efectos de dar bienestar al interno, cabe mencionar que estos incentivos no son para todos, son para aquellos que cumplen los requisitos que la ley establece y de los que han mostrado voluntad de resocialización y de esa manera lograr su readaptación social, respetando las normas de convivencia social.

En el Perú actualmente la ejecución de las penas se encuentra regulada en el Código de Ejecución Penal Decreto Legislativo 654, así como en el Reglamento de dicho Código, publicado mediante Decreto Supremo 015-2003- JUS, así como otros dispositivos legales. Este Sistema Penitenciario ha orientado sus esfuerzos para conseguir asistencia legal, social, salud y psicológica que se da como parte del tratamiento del interno y de esa manera lograr que dicho sistema sea eficiente y eficaz.

Es importante resaltar que el problema de la delincuencia, el crimen, la falta de seguridad o el miedo de los ciudadanos no es reciente, debido

que en los últimos años, el Perú ha sufrido un aumento en los niveles de criminalidad, como la mayoría de países latinoamericanos y porque no decir en la Provincia de Huánuco y más aun detallando en el delito de robo agravado consistente en el apoderamiento de bienes ajenos, con intención de lucrarse, empleando para ello fuerza en las cosas o bien violencia o intimidación en la persona que es determinado como una conducta, acción u omisión típica, antijurídica y culpable, que corresponde una sanción denominada pena.

En este sentido, nuestro actual sistema penitenciario presenta grandes taras, entre ellas: El control de las reglas de conducta en los beneficios penitenciarios, ya que, es notorio de que la mayoría de los procesados si asumen una conducta intachable dentro del penal, les confieren determinados incentivos como son los llamados “beneficios penitenciarios”, pero en la realidad ¿es eficaz el control de estos?

Actualmente en la Provincia de Huánuco, la realidad carcelaria no posee la infraestructura ni los recursos que posibiliten el cumplimiento eficaz de los beneficios y en consecuencia los fines de readaptación social.

La mejor solución al problema es enfrentar y proporcionar una solución de acuerdo a nuestra realidad penitenciaria nacional; siendo deber y fin supremo del Estado la defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

1.2.1. PROBLEMA PRINCIPAL.

¿Es eficaz el control de las reglas de conducta en los beneficios penitenciarios en el delito de robo agravado en la Provincia de Huánuco, 2015?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE₁ ¿Cuál es el número de procesados con beneficios penitenciarios en la Sala Penal Liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Huánuco?

PE₂ ¿Cuáles son las reglas de conducta aplicadas a los procesados con beneficios penitenciarios en el delito de robo agravado en la Sala Penal Liquidadora de la Provincia de Huánuco?

PE₃ ¿Cuál es el cumplimiento de las reglas de conducta de los procesados con beneficios penitenciarios en el delito de robo agravado en la Provincia de Huánuco?

1.3. OBJETIVO GENERAL

OG Determinar si es eficaz el control de las reglas de conducta en los beneficios penitenciarios en el delito de robo agravado en la Provincia de Huánuco.

1.4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE₁ Conocer cuál es el número de procesados con beneficios penitenciarios en la Provincia de Huánuco.

OE₂ Identificar cuáles son las reglas de conducta aplicadas a los procesados con beneficios penitenciarios en el delito de robo agravado en la Provincia de Huánuco.

OE₃ Evaluar cuál es el cumplimiento de las reglas de conducta de los procesados con beneficios penitenciarios en el delito de robo agravado en la Provincia de Huánuco.

1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

La investigación permitió describir y proponer la argumentación jurídica porque rescato el aporte de los estudiosos del derecho para analizar las reglas de conducta en los beneficios penitenciarios en cuanto al delito de robo agravado en la Provincia de Huánuco.

Así mismo contribuyó a la comunidad jurídica (abogados y alumnos de derecho), así como, a la sociedad civil a tener conocimientos sólidos respecto a la naturaleza jurídica de las reglas de conducta en los beneficios penitenciarios en el delito de robo agravado.

1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.

Es pertinente precisar que los límites de la presente investigación, estuvo en la parte bibliográfica, ya que a veces no se encuentran los libros requeridos, así también por la poca investigación sobre tema, obligándonos a recurrir a la práctica profesional, doctrina nacional y extranjera para complementar el tema de investigación.

1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.

Fue viable, por cuanto se pudo realizar un análisis de los expedientes judiciales en los cuales se han concedido beneficios penitenciarios y de esa manera verificar si en nuestra realidad es eficaz el cumplimiento de ciertas reglas de conductas encomendadas por nuestro sistema judicial.

Asimismo porque se contó con la logística suficiente para su desarrollo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

En la presente investigación, se determina y analiza el control de las reglas de conducta en los beneficios penitenciarios en el delito de robo agravado, el mismo que se encuentra directamente relacionado con los órganos competentes del Estado, con el propósito de acortar la delincuencia que va en aumento en nuestra ciudad y de esta manera estimar el fin supremo del Estado que es la defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad, para lo cual se ha considerado como antecedentes a las siguientes investigaciones:

a) A NIVEL INTERNACIONAL.

- Autor: Roy Alexander Murillo Rodríguez.
- Título: Tesis para optar el Grado de Doctorado Universidad III de Madrid titulado “Las propuestas del “Derecho penitenciario mínimo”, el “Derecho penitenciario del enemigo” y las reformas del 2003 en el ordenamiento jurídico-penitenciario español.”.
- Institución: Universidad III de Madrid– España.
- Año: 2009.
- Conclusiones:
 - El profesor **Luigi Ferrajoli** desde su modelo de Derecho penal mínimo plantea la necesidad de la contracción del Derecho penal,

buscando un Derecho más eficiente, respetuoso de las garantías penales y procesales, y utilizado como último recurso para la solución de los conflictos sociales.

- Para el autor, la actividad punitiva se justifica únicamente en la medida que minimice la violencia arbitraria de la sociedad, asegurando la mayor libertad y el efectivo respeto de los derechos fundamentales de todos. La pena, como concepto moderno surge en sustitución de la venganza y la finalidad del Derecho penal es la prevención general de los delitos, así como la prevención de las penas arbitrarias desproporcionadas.

- El profesor **Günther Jakobs** por su parte avala el uso de la pena y del Derecho penitenciario para garantizar el valor seguridad comprendido como un derecho de las víctimas, de la sociedad y del mismo Estado, a través de la imposición a los enemigos, aquellos que considera como no personas por atentar contra la permanencia del Estado: terroristas, criminalidad organizada, ofensores sexuales, delincuentes habituales, entre otros, de penas más gravosas y su exclusión, mediante su detención por el mayor tiempo posible, propósito que se logra con la reducción de beneficios penitenciarios, el endurecimiento del régimen de ejecución y la aplicación de la custodia de seguridad u otras medidas de control.

- La propuesta no es solo neutralizar al sujeto con la pena sino que vencido el periodo de la misma se propone la prolongación del encierro mediante la aplicación de la custodia de seguridad o su control al exterior a través de leyes de notificación del egreso, por

monitoreo electrónico, registro de pedófilos, ficheros de huellas genéticas u otras medidas similares.

- La búsqueda de un Derecho penal más eficaz parece acertada pero no así la renuncia a la finalidad preventiva especial positiva de la pena ni a la flexibilidad de la sanción penal. Por una parte, porque expresamente establece el artículo 25 de la Constitución Política que las penas y medidas de seguridad estarán orientadas hacia la reeducación y la reinserción social.

- En definitiva, se ha desvanecido la tradicional sensibilidad humanista que caracterizó históricamente al Derecho penitenciario español. El Derecho penal no es ya un límite al poder punitivo sino un instrumento para combatir al enemigo y proteger al ciudadano. La Constitución Política no se quiere para todos sino solo para los ciudadanos. Y supuestamente todo esto se hace en beneficio de “todos” y para la sobrevivencia del Estado de “todos”. Una defensa en favor de las víctimas y “toda” la sociedad, aunque al efecto, en el intento desesperado de encontrar una solución rápida y fácil sin remover las estructuras económicas y sociales, es decir, sin afectar los intereses económicos se utilicen técnicas y mecanismos que ya estaban descartados, con el consecuente debilitamiento del Estado de Derecho.

b) A NIVEL NACIONAL

- Autor: Jorge Alberto Aguinaga Moreno.

- Título: Tesis para optar de Magister en Derecho con mención en ciencias penales titulado “El tratamiento penitenciario en Lima - 2005”.

- Institución: Pontificia Universidad Nacional de San Marcos
- Año: 2005.
- Conclusiones:

- No se aplica el tratamiento penitenciario previsto por el Código de Ejecución Penal, no se hace la individualización del tratamiento ni se determina el programa de tratamiento individualizado, conforme a los artículos 62º y 63º de dicho cuerpo legal, por tanto no se está logrando la resocialización del interno en los centros penitenciarios de Lima, confirmándose así nuestra primera hipótesis.

- Las acciones laborales, de educación, de salud, de asistencia legal, psicológica y social que se realizan dentro del sistema penitenciario, no tienen ningún valor como acciones de tratamiento resocializador por tanto no inducen a un cambio conductual en el penado.

- Existen organizaciones no gubernamentales que prestan apoyo al logro del objetivo resocializador. Todas ellas son de inspiración o con motivaciones religiosas, no es su objetivo el cumplir con el fin resocializador de la pena sino el de catequizar internos para sus respectivas religiones.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1 BENEFICIOS PENITENCIARIOS

Nuestros legisladores se inclinan en concebir a los beneficios penitenciarios como estímulos que forman parte del tratamiento penitenciario como sistema progresivo, según el artículo 165 del Reglamento del Código de Ejecución Penal. En el artículo citado se señala que los beneficios son incentivos, premios u ofertas, por tanto, los reos no pueden exigir que el órgano jurisdiccional les conceda tales beneficios.

Los beneficios penitenciarios son verdaderos incentivos, concebidos como derecho expectativos del interno que le permitirán observar las normas de conducta en el campo penitenciario tendientes a lograr una menor permanencia en el establecimiento penal mediante los mecanismos de la redención de la pena por el trabajo y la educación, para luego alcanzar la semilibertad y la liberación condicional accediendo paulatinamente a la libertad, por ello es que los beneficios penitenciarios no pueden concebirse como un derecho ni como una gracia pues si así fuera, en el primer caso, habría simplemente una exigencia de carácter obligatorio de cumplir los requisitos determinados para su concesión, que le harían perder su concepción dentro del tratamiento penitenciarios y el sistema progresivo, más aún cuando el penado sigue siendo uno más del establecimiento penal, en tanto no alcance su libertad definitiva siendo esto así, la semilibertad así como la liberación condicional requiere de una calificación individualizada, en el segundo caso

considerar a los beneficios penitenciarios como una gracia no resulta adecuado porque no es un acto de condonación o perdón como el indulto y la amnistía , que ponen fin a la condena.

La doctrina mayoritaria se manifiesta por considerar a la semilibertad y libertad condicional como “estímulos” para el mejor tratamiento penitenciario, es decir, para fomentar la disciplina dentro del régimen carcelario en tanto que un sector minoritario considera que los beneficios penitenciarios son en realidad derechos del interno y una tercera posición sería la expuesta por el Tribunal Constitucional, de que se trataría de garantías del condenado.

Sintetizando, podríamos decir que a estas formas de libertades se les ha denominado de la siguiente manera:

- Como acto administrativo: Un sector minoritario, considera que técnicamente las excarcelaciones anticipadas constituyen actos administrativos. Reconoce que se trata de un derecho del interno, pero que debe ser dado por la autoridad penitenciaria, en tanto que los órganos jurisdiccionales solo intervendrían para resolver los reclamos ante una denegatoria de este beneficio.
- Como estímulo gratificante: Esta es la concepción mayoritaria, y sería así porque son establecidos con la finalidad de lograr la rehabilitación del interno.
- Como derecho expectatio: El Tribunal Constitucional ha reconocido algunas sentencias que el beneficio penitenciario si es un derecho del interno, pero que al estar supeditado a ciertos requisitos,

es un derecho condicionado.

- Como derecho de rango legal: Existe pronunciamiento del Tribunal Constitucional en el que, pese a reconocer que los beneficios penitenciarios, llámese libertad condicional o semilibertad, tienen el carácter de derecho, sin embargo, niega el fundamento constitucional de estos, y por tanto, serían derechos pero con rasgos meramente legales.

- Como garantía: Según este criterio, la semilibertad y liberación condicional tendrían como objetivo concretar un derecho fundamental, consistente en la rehabilitación del interno. El Tribunal Constitucional, ha recalcado que los fines de la pena se encuentran contenidos en la constitución.

- Como gracia: Algunos lo consideran que es una forma de gracia que se le otorga al interno que ha tenido un buen comportamiento. Domingo García Rada es uno de ellos.

- Como recompensas: Ciertos autores lo consideran una forma de recompensa, así lo apunta el jurista Jorge Haddad, al considerar que fomenta la voluntad de colaborar con el sistema penitenciario y de motivar el sometimiento al tratamiento. Las recompensas constituirán entonces “refuerzos positivos para motivar la intervención del interno”. Las recompensas, como lo dice Julio FernándezGarcía, son premios que se conceden a los internos por su buen comportamiento, y por lo tanto, participan positivamente en las actividades internas del establecimiento penal.

Los beneficios penitenciarios requieren de una evaluación particularizada, como lo es el propio tratamiento penitenciario, pues, una vez concedidos están sujetos a reglas de conducta cuyo incumplimiento provoca la revocatoria, que no opera en la gracia, de allí su diferencia y su calificación como incentivos pues permiten a la administración penitenciaria mejor control y programación de las acciones de tratamiento al interno, promoviendo durante su permanencia en el centro penal, buena conducta manteniendo actitudes positivas para convivir adecuadamente en la comunidad social, en tal virtud , los beneficios penitenciarios, como incentivos que ofrece el régimen penitenciarios, permite la ejecución de diversas acciones de terapia, educación y trabajo basados en la autodisciplina y autocontrol del interno, que le obligará a su retorno a la comunidad a conducirse adecuadamente, respetando las normas de convivencia social. En base a estos fundamentos consideramos que los beneficios son incentivos, que no pueden estar en la categoría de derechos ni gracias, pues están sujetos además del cumplimiento de los requisitos a la evaluación del órgano del establecimiento penitenciario, en cuanto al proceso de rehabilitación, ya la del propio Juez, en los casos de prelibertad en los que califica lo positivo y la oportunidad de su concesión en función del interno y de la sociedad misma, es decir en su decisión deberá considerar que la excarcelación anticipada será favorable para el interno, en tanto que su comportamiento no afectará a la comunidad..

2.2.2 CLASES DE BENEFICIOS PENITENCIARIOS.

Según nuestro Código de Ejecución Penal vigente, que sigue la misma clasificación del Código de Ejecución Penal de 1985, con algunos cambios, los Beneficios Penitenciarios son los siguientes: a) Permiso de salida; b) Redención de la pena por el trabajo y la educación; c) SemiLibertad; d) Liberación Condicional; e) Visita íntima; y f) Otros (estímulos y recompensas)

PERMISO DE SALIDA: Es un avance penológico considerable y sus resultados son provechosos, siempre que se otorguen con juicio mediante una adecuada fiscalización. Consiste en permitir por distintos motivos, a uno o más reclusos, el abandono momentáneo del establecimiento donde se alojan, para trabajar en oficina, talleres e incluso en organismos ministeriales o municipales, sin que nada denote su procedencia, en segundo lugar, por razones de humanidad a fin de calmar la ansiedad del condenado derivada de circunstancias familiares (enfermedades graves o muertes), en tercer lugar, para armonizar las necesidades sexuales.

Solís Espinoza, precisa que “Evidentemente que los fundamentos de estos permisos para salir del establecimiento penitenciario son de carácter humanitario, es decir, que ayuda al proceso de rehabilitación del interno, que incrementa las posibilidades de adaptación a la vida en libertad y, por lo tanto, mejora las expectativas de éxito en la reinserción del interno a la sociedad.

Importancia.- El proceso de reinserción del interno a la sociedad encuentra un apoyo importante en este beneficio. El tratamiento penitenciario, se encuentra complementado con la interacción efectuada por el interno con su familia o con la sociedad a través de las salidas transitorias del establecimiento penitenciario motivadas por el deseo de trabajar como una persona en libertad, o por nacimiento de un hijo, enfermedad, entre otros.

Modalidades.- En la doctrina penitenciaria se distinguen dos modalidades:

a) Salidas Transitorias o Permisos de Salida Ordinarios; por los que se autoriza a los internos a salir del centro de reclusión, cada cierto tiempo y por un número de horas determinado, para visitar a sus familiares, generalmente en determinada fase del régimen progresivo, siempre que no constituya un riesgo para la sociedad y sea provechoso para su rehabilitación. Puede ser salidas cada fin de semana que se conceden en la última etapa o el tercer grado del régimen abierto.

b) Permisos de Salidas Extraordinarios; permiten la salida del interno por causas humanitarias y en forma excepcional, en cualquier etapa de la ejecución de la pena, de acuerdo al criterio del Director del establecimiento.

En nuestra legislación, en la mayoría de los casos se trata de permisos de salida **extraordinarios** para salir del centro penitenciario hasta por un lapso de 72 horas.

Casos en que se concede permisos de salida en el CEP.

Peruano.- Estos permisos se conceden al interno procesado o sentenciado, por el Director del establecimiento penitenciario, pero dando cuenta al Ministerio Público y en su caso al Juez que conoce del proceso. En los siguientes casos:

- Enfermedad grave, debidamente comprobado con certificado médico oficial, o muerte del cónyuge o concubino, padres, hijos o hermanos internos.
- Nacimiento de hijos del interno; la razón para concederse este permiso es también comprensible, sin embargo existe algunas situaciones de conflicto. En una interpretación extensiva se entiende que se trata de hijos producto de un matrimonio o de un "unión de hecho", o de alguna otra forma de relación no estable que da lugar al nacimiento de un vástago, y que por tanto el interno padre se acoge a este permiso. Nosotros consideramos que las dos primeras situaciones de paternidad avalan claramente la posibilidad de este permiso, y que en el tercer se tendría que acreditar fehacientemente en cada situación, para evitar simulaciones.
- Para realizar gestiones personales de carácter extraordinario que demanden la presencia del interno en el lugar de la gestión. Esta es una condición probablemente sujeta a interpretaciones más diversas y factible de ser aplicada irregularmente, como ha ocurrido en diversos casos, dada la no precisión de que es gestión personalísima de carácter extraordinario.

- Para realizar gestiones con el propósito de la obtención de trabajo y alojamiento ante la proximidad de su liberación. Debemos precisar en ese caso el tiempo que supone "*la proximidad de su liberación*" que podría ser entre uno o dos meses antes y no periodos más lejanos por razones comprensibles.

Este es el único caso en que prácticamente casi todos los reclusos podrían solicitar estos permisos de salida, excepto los condenados a cadena perpetua. Generalmente el interno sale bajo vigilancia de dos miembros del INPE o policías. Además es importante que se le otorgue una constancia que justifique, ante cualquier autoridad que los requiera, su permanencia fuera del establecimiento.

LA REDENCIÓN DE LA PENA POR EL TRABAJO Y LA

EDUCACIÓN: La redención de la pena por el trabajo y la educación, es un beneficio penitenciario que permite al sentenciado acortar el tiempo de permanencia en el establecimiento penitenciario mediante la acumulación de los días redimidos, que le permitirá alcanzar la libertad definitiva con anticipación a la fecha fijada para el cumplimiento de la condena u obtener los beneficios penitenciarios de prelibertad como la semilibertad y la liberación condicional con anticipación, y al procesado la libertad en audiencia extraordinaria, esto es sumando reclusión efectiva el tiempo redimido por el trabajo o la educación, de la suerte que este beneficio se convierte en un buen mecanismo coadyuvante al tratamiento del interno, toda vez

que lo incentiva al trabajo y a la educación y consolida estas dos acciones como pilares fundamentales de la rehabilitación, tenido como soporte a la disciplina.

Importancia.- El beneficio de la redención de la pena por el trabajo y la educación le ofrece al interno una mejor estancia en el establecimiento penitenciario y le resulte importante para su tratamiento porque le permite mantenerse ocupado y sentirse útil, e incrementar sus conocimientos.

Modalidades.- La redención de la pena permite que mediante el trabajo realizado o la educación recibida, el interno puede redimir o reducir su pena. Nuestro Código de Ejecución Penal vigente ha estipulado dos modalidades de redención, que podemos llamarlos ordinarios en un caso y extraordinarios en el otro.

- a. Redención de penas ordinaria o 2x1; Mediante dos días de trabajo realizado o la educación recibida, el interno puede redime o reduce un día de pena. Asimismo, si recibe educación en sus diversas modalidades, bajo la dirección del Órgano Técnico del establecimiento penitenciario, redime un día de pena por dos días de estudio, si aprueba la evaluación periódica de tales estudios.
- b. Redención de penas extraordinaria o 5 x 1; En los casos de los artículos 129, 200 segunda parte, 325 a 332 y 346 del Código Penal, el interno puede redimir su pena mediante el trabajo o la educación a razón de un día de pena por cinco días de labor o de estudio respectivamente.

Aplicación y prohibiciones.- La redención de la pena se aplicará para los siguientes casos:

- Para el cumplimiento de la pena
- Para la libertad bajo vigilancia de acuerdo al código de procedimientos penales
- Para el cómputo de pena cumplida Semilibertad.
- Para el cómputo de pena cumplida en la liberación condicional

SEMILIBERTAD: La semilibertad como beneficio penitenciario, se considera como un incentivo, un factor de estímulo para el interno sentenciado, capaz de autogenerar una disciplina vital para a la conservación del orden dentro del establecimiento penitenciario que le permite egresar y reinsertarse a la comunidad libre controladamente.

La finalidad de la semilibertad es conceder la libertad anticipada al interno condenado como un mecanismo eficaz tendiente a la rehabilitación.

- a) **Importancia.-** Mediante este beneficio se busca poner a prueba al interno luego de aplicársele el tratamiento penitenciario; por lo que durante el tiempo que goza de su libertad se encontrará sujeto a control, y a reglas de conducta por lo que es denominada comúnmente como "libertad vigilada".
- b) **Modalidades.-** En nuestra legislación vigente podemos diferenciar dos modalidades o tipos de este beneficio:

- De este modo, si alguien es condenado a 18 años de pena privativa de libertad, a los 6 años de pena cumplida un tercio ($1/3$) puede tramitar este beneficio. Pero si este interno laboró los primeros 4 años de su encarcelamiento habrá logrado redimir 2 años de pena que adicionado a sus 4 años de pena efectiva, se le computará como 6 años de carcelería, pudiendo entonces a los 4 años efectivos de pena privativa de libertad acogerse a este beneficio.
- Una semilibertad ordinaria que exige un tercio de la pena cumplida, a la que pueden acogerse todos aquellos condenados que no tienen restricciones para solicitarlo.
- Una semilibertad extraordinaria o especial que exige dos tercios ($2/3$) de pena cumplida, así como el pago previo de la reparación civil y de la multa respectiva en su caso, o señalar fianza si es insolvente. En este caso, un condenado a 18 años de privación de libertad, podrá solicitar este beneficio a los 12 años de pena cumplida ($2/3$). En el supuesto que también se acoja a la redención de penas tendrá que ser en la modalidad del 5x1, y si ha trabajado desde el primer día de carcelería, a los 10 años de pena efectiva habrá logrado redimir 2 años, que adicionados a los años efectivos se le contará como 12 para acogerse a la semilibertad, de tal modo que con sólo 10 años de pena privativa de libertad efectiva se le puede otorgar este beneficio.

Para ello se debe tener en cuenta lo siguiente:

- Copia certificada de la sentencia (para acreditar un tercio o dos tercios de pena cumplida en cada caso)
- Certificado de conducta
- Certificado de no tener proceso pendiente con mandato de detención
- Certificado de cómputo labor o estudio, si lo hubiere
- Informe sobre el grado de readaptación del interno, de acuerdo a la evaluación del Consejo Técnico Penitenciario.
- Certificado policial que acredite el domicilio o lugar de alojamiento.

En el caso que el Juez conceda el beneficio de la semi-libertad debe señalar las reglas de conducta establecidas por el artículo 58º del Código Penal, "en cuanto sea aplicable". De tales reglas creemos que son imprescindibles:

- Prohibición de frecuentar determinados lugares
- Prohibición de ausentarse del lugar donde reside sin autorización del juez.
- Comparecer personal y obligatoriamente al juzgado, para informar y justificar sus actividades.
- Reparar los daños ocasionados por el delito, salvo cuando demuestre que está en imposibilidad de hacerlo.
- Que el agente no tenga en su poder objetos susceptibles de facilitar la realización de otro delito; y

- Los demás deberes que el Juez estime conveniente a la rehabilitación social del agente; siempre que no atente contra la dignidad del condenado.

2.2.3 LIBERACIÓN CONDICIONAL

Es un beneficio penitenciario concedido a un recluso que ha cumplido una parte de su condena en prisión. El penado que se encuentre ya en el último periodo de la condena y que habiendo observado buena conducta ofrezca además garantías de llevar una vida honrada es el que con más frecuencia se beneficia de este precepto. El tiempo de libertad condicional dura lo que a dicho preso le reste por cumplir de condena.

- **Importancia.-** Por medio de este beneficio penitenciario se busca la rehabilitación y resocialización eficiente del condenado, mediante un mecanismo que permite anticipar la liberación del interno del establecimiento penitenciario como parte readaptación social al haber cumplido los requisitos legales que establece la norma para su otorgamiento.
- **Modalidades.-** Según la legislación vigente podemos diferenciar dos modalidades de liberación condicional:

- a) **Liberación condicional ordinaria:** Se otorga en los casos admitidos legalmente, cuando se ha cumplido la mitad de la pena privativa de libertad.

- b) **Liberación Condicional extraordinaria;** En casos de los artículos 129, 200 segunda parte, 325 a 332 y 346 del Código Penal, en los que se exige tres cuartas partes de la pena cumplida.

Ejemplo, un condenado a 16 años de pena privativa de libertad, que puede acogerse a la modalidad extraordinaria, solicitará este beneficio al cumplir tres cuartas (3/4) parte de su pena o sea a los 12 años. En caso que también redima sus penas será en la modalidad del 5x1, y si trabaja desde el primer día de carcelería a los 10 años de pena efectiva podría solicitar su liberación condicional.

2.2.4 LA VISITA ÍNTIMA

Este beneficio constituye una de las medidas de solución más importante frente al problema sexual carcelario, la cual implica castidad forzada de los internos casados o en convivencia. Nuestro CEP; Señala que esta visita íntima tiene como objeto principal el mantenimiento de las relaciones del interno con su cónyuge o concubino, bajo recomendaciones de higiene y planificación familiar así como de profilaxis médica.

Es el permiso de relación sexual que según las Naciones Unidas debe otorgarse prescindiendo de la calificación de la conducta del reo, dado que el preso está privado de su libertad ambulatoria; pero no, de su libertad sexual, así el permiso consiste en el ingreso de la esposa o concubina a una celda o lugar especialmente

acondicionado a tales efectos para permitir a los esposos la relación sexual, no significando un premio sino la satisfacción de una necesidad del interno y de su cónyuge libre.

- Importancia y justificación.- Lo que estima la ciencia penitenciaria, es evitar que exista el problema sexual en el interno del Establecimiento, por ello se debe buscar medidas alternativas a la prisión, a fin de que las penas no sean muy largas y evitar las abstinencias sexuales prolongadas. La actividad sexual debe ser controlada al interior de Establecimiento, el problema genera un problema social, porque la población penal en su mayoría son de estratos bajo y en descontrol.
- Requisitos para su autorización.- El código vigente no es muy explícito al respecto, solo indica algunas generalidades, dejando al reglamento la precisión respectiva. Sin embargo consideramos que su concesión requiere el cumplimiento de ciertas condiciones como las siguientes:
 - i. El procedimiento se inicia con la solicitud dirigida al director del establecimiento penitenciario indicando los datos de identidad de su pareja;
 - ii. Copia simple de partida del matrimonio civil o religioso o cualquier otro documento que acredite la relación de convivencia;
 - iii. Observar buena conducta por parte del interno

- iv. Informe médico favorable, que certifique que el interno no adolece de enfermedades de transmisión sexual, para prevenir riesgos de contagio de alguna enfermedad
- v. Certificado médico de fecha reciente expedido por el área de salud en el que se indique que él o la cónyuge o conviviente no adolezca de enfermedades de transmisión sexual.
- Procedimiento.- Respecto a su procedimiento, éste se inicia con la solicitud del interno al Director del Establecimiento Penitenciario, quien lo remitirá al Órgano Técnico de Tratamiento para su evaluación y verificación en un plazo no mayor de diez días. Con su opinión, el director resolverá lo solicitado en un plazo no mayor de tres días hábiles.
- Autoridad que concede este beneficio.- Según nuestro CEP., es el Director del centro penitenciario, quien debe disponer lo concerniente para que previamente se efectúen los exámenes médicos y la orientación en planificación familiar.

2.2.5 REVOCATORIA DEL BENEFICIO Y PROHIBICIONES.

La semilibertad se puede revocar por el juez competente, obligándose al condenado a cumplir el resto de la pena pendiente, en los casos siguientes:

- a) La comisión de un nuevo delito doloso, o
- b) El incumplimiento de las reglas de conducta establecidas.

DELITOS.

El delito, en sentido dogmático, es definido como una conducta, acción u omisión típica (descrita por la ley), antijurídica (contraria a Derecho) y culpable a la que corresponde una sanción denominada pena con condiciones objetivas de punibilidad. Supone una conducta infraccional del Derecho Penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

En sentido legal, los códigos penales y la doctrina definen al "delito" como toda aquella conducta (acción u omisión) contraria al ordenamiento jurídico del país donde se produce. La doctrina siempre ha reprochado al legislador, debe siempre abstenerse de introducir definiciones en los códigos, pues es trabajo de la dogmática.¹

La palabra delito deriva del verbo latino delinquere, que significa “abandonar, apartarse del buen camino, alejarse del sendero señalado por la ley”. La definición de delito ha diferido y difiere todavía hoy entre escuelas criminológicas. Alguna vez, especialmente en la tradición, se intentó establecer a través del concepto de Derecho natural, creando por tanto el delito natural. Hoy esa acepción se ha dejado de lado, y se acepta más una reducción a ciertos tipos de comportamiento que una sociedad, en un determinado momento, decide punir. Así se pretende liberar de paradojas y diferencias culturales que dificultan una definición universal

ROBO AGRAVADO: El robo, es un delito contra el patrimonio, consistente en el apoderamiento de bienes ajenos, con intención de lucrarse, empleando para ello fuerza en las cosas o bien violencia o intimidación en la persona. Son precisamente estas dos modalidades de ejecución de la conducta las que la diferencia del hurto, que exige únicamente el acto de apoderamiento.

La mayor peligrosidad del robo, por el uso de esta fuerza o intimidación, justifican que la pena sea superior a la que se establece por el hurto.

Dentro del robo hay dos modalidades distintas, una que se distingue por el empleo de la fuerza en las cosas y otra por la violencia o intimidación en las personas. El primero es aquel en el que se emplea una fuerza, una violencia para acceder al lugar donde se encuentra la cosa. En ocasiones, también se definen como robo aquellas acciones en las que, a pesar de no mediar fuerza o intimidación, existe algún otro elemento que lo distingue del mero hurto. Por ejemplo, es posible definir como robo a aquel que se produce mediante el uso de una llave falsa o ganzúa. Esta aplicación se hace por la similitud entre la utilización de una llave falsa con la fuerza que se puede emplear para romper esa barrera (la puerta) que protege del robo.

El robo con violencia o intimidación en las personas es aquel caracterizado porque se ejerce una fuerza vis física o una

intimidación vis compulsiva para vencer la resistencia del dueño o poseedor de las cosas a su entrega

2.2.6 AGRAVANTES DEL ROBO (ART.189)

La pena será no menor de diez ni mayor de veinte años, si el robo es contenido:

- En casa habitada.
- Durante la noche o en lugar desolado.
- A mano armada.
- Con el concurso de dos o más personas.
- En cualquier medio de locomoción de transporte público o privado de pasajeros o de carga, terminales terrestres, ferroviarios, lacustres y fluviales, puertos, aeropuertos, restaurantes y afines, establecimientos de hospedaje y lugares de alojamiento, áreas naturales protegidas. Fuentes de aguas minero –medicinales con fines turísticos, bienes inmuebles integrantes del patrimonio cultural de la Nación y museos.
- Fingiendo ser autoridad o servidor público o trabajador del sector privado o mostrando mandamiento falso de autoridad.
- En agravio de menores de edad o ancianos.
- La pena será no menor de veinte ni mayor de veinticinco años, si el robo es cometido:
 - Cuando se cause lesiones a la integridad física o mental de la víctima.

- Con abuso de la incapacidad física o mental de la víctima o mediante el empleo de drogas y/o insumos químicos o fármacos contra la víctima.
- Colocando a la víctima o a su familia en grave situación económica.
- Sobre bienes de valor científico o que integren el patrimonio cultural de la Nación.

La pena será de cadena perpetua cuando el agente actúe en calidad de integrante de una organización delictiva o banda o si como consecuencia del hecho se produce la muerte de la víctima o se le causa lesiones graves a su integridad física o mental.

2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES.

- **BENEFICIOS PENITENCIARIOS:**

Son mecanismos jurídicos que permiten el acortamiento de la condena, o al menos el acortamiento de la reclusión efectiva, basados en los postulados básicos de los fines de la pena y del sistema penitenciario: de reeducación, rehabilitación y reinserción social del interno.

- **CENTROS PENITENCIARIOS:**

Están concebidos arquitectónicamente con una tipología modular que posibilita crear espacios que facilitan la vida diaria en la prisión, y responden a la doble función de lugar de custodia y espacio favorecedor de la rehabilitación.

- **CONTROL DE LOS BENEFICIOS PENITENCIARIOS:**

Verificación y comprobación que fueron previstas de acuerdo a las reglas de conducta encomendada a cada procesado.

- **PENITENCIARIO:**

Rama del derecho que regula la ejecución de las penas y medidas de seguridad. El Derecho Penitenciario es la especie y el Derecho de ejecución Penal es el género ya que este regula la ejecución y medidas privativas de libertad.

- **PENA:**

Pena, sanción impuesta por la ley a quien, por haber cometido un delito o falta, ha sido condenado en sentencia firme por el Órgano Jurisdiccional Competente.

2.4. HIPÓTESIS.

2.4.1. Hipótesis General.

HG. El control de las reglas de conducta en los beneficios penitenciarios en el delito de robo agravado en la Provincia de Huánuco, es eficaz.

2.4.2. Hipótesis Específicos.

HE₁ Los beneficios penitenciarios si son permitidos a los sentenciados por el delito de robo agravado.

HE₂ El cumplimiento de las reglas de conducta si tiene influencia en los beneficios penitenciarios.

2.5. VARIABLES.

- **VARIABLE INDEPENDIENTE**

Reglas de Conducta.

- **VARIABLE DEPENDIENTE**

Beneficios Penitenciarios.

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADSORES
VARIABLE INDEPENDIENTE Beneficios penitenciarios	Reglas de conducta	-Números de casos que conceden los beneficios penitenciarios. -Tipos de sentencias aplicadas. -Tipos de beneficios concedidos
VARIABLE DEPENDIENTE Reglas de conducta	Beneficios penitenciarios.	-% de reglas de conducta cumplidas -% de reglas de conducta incumplidas Motivaciones predominantes de incumplimiento

CAPÍTULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación

La presente Investigación es de tipo Descriptiva porque se va a describir las variables sin que exista manipulación de las mismas.

Por el período de ejecución es transversal porque se hará la investigación en un momento determinado

3.1.1. Enfoque de la investigación

Es cualitativo, porque es un proceso sistemático, disciplinado, controlado y está directamente relacionado a los métodos de investigación.

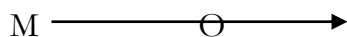
3.1.2. Nivel de investigación

Se utilizó en la presente investigación el nivel Descriptivo y Explicativo, por cuanto las investigaciones de nivel descriptivo, consiste, en caracterizar un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores por lo que se refiere al objeto de estudio de examinar un tema o problema poco estudiado.

Y del mismo modo el nivel explicativo trata de efectuar un proceso de abstracción a fin de destacar aquellos elementos, aspectos o relaciones que se consideran básicos para comprender los objetos y procesos.

3.1.3. Diseño de la investigación

El diseño utilizado es el DESCRIPTIVO SIMPLE, cuyo empleo es para describir características de la realidad del problema en investigación y cuya representación gráfica es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra de estudio.

O = Observación realizada a dicha muestra.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La población estuvo compuesta por 20 libros de control de firmas de los sentenciados, obrantes en los despachos de los juzgados penales de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, los mismos que constituyen la muestra.

3.2.2. MUESTRA

Para hallar la muestra se utilizó del muestreo no probabilístico de manera intencional por ser una muestra finita y tomando el 50% de la población como resultado 10 libros de control.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Técnicas	Instrumentos	Informantes
Revisión documentaria	Guía de revisión documental	-Legajos del Poder Judicial. -Archivo del centro penitenciario
Encuesta	Cuestionario	Sentenciados
Entrevista	Cuestionario	Fiscal

3.3.2. PARA LA PRESENTACIÓN DE DATOS.

Una vez aplicados los instrumentos de recolección de datos como la entrevista, entre otros se procedió al conteo y el análisis respectivo a través de la estadística descriptiva, considerando la frecuencia y el porcentaje simple; pasándose a realizar la interpretación a partir de nuestro marco teórico y de los mismos resultados para este proceso, se utilizó las tablas y gráficos en forma circular para la comunicación de los resultados obtenidos a través de los cuadros de distribución estadística simple como también de gráficos en forma circular.

3.3.3. PARA EL ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS

Para analizar e interpretar los datos se utilizó los porcentajes, así como el promedio porcentual.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS EN CUADROS Y GRÁFICOS.

A continuación se presentan los cuadros estadísticos que contienen los resultados obtenidos en las entrevistas a los expertos y el análisis a los expedientes (sentencias) en materia penal respecto a los criterios que tienen los operadores Judiciales de los Juzgados penales de Huánuco al determinar la pena en los procesos de violación a menores de edad cometidos por adolescentes ocurridos en el año 2016.

Procesamiento de datos obtenidos en la aplicación de las entrevistas a los Magistrados en materia penal.

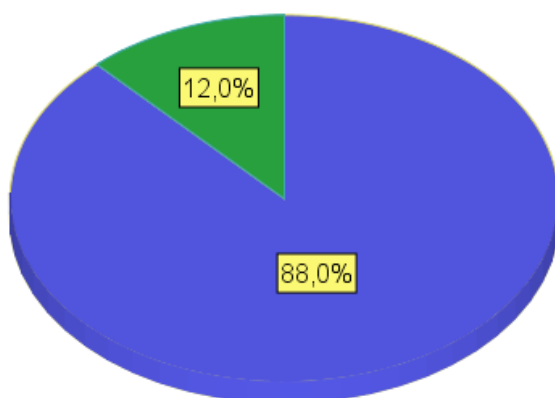
CUADRO N° 1**Género del Procesado**

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	243	88%
Femenino	33	12%
Total	276	100%

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO N° 1

■ Masculino
■ Femenino

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

Es importante conocer el género del procesado para poder reconocer la cantidad de varones que se encuentran así como también la cantidad de mujeres que comparten los beneficios penitenciarios. De los cuales el 88% son del género masculino con un total de 243 personas del mismo modo el 12% son del género femenino que hacen un total de 33 personas.

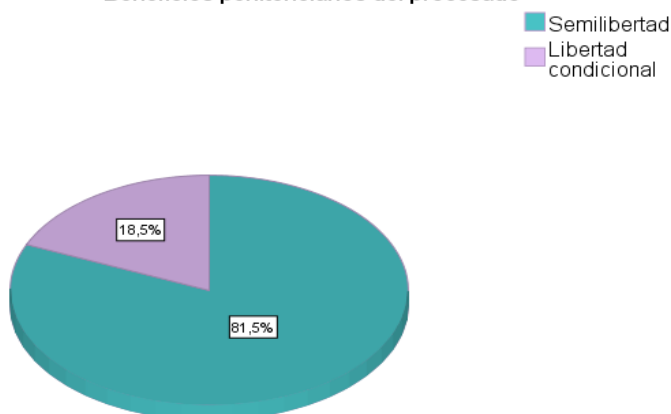
CUADRO N° 02
Beneficios Penitenciarios del Procesado

Beneficios penitenciarios	Frecuencia	Porcentaje %
Semilibertad	225	81,5%
Libertad condicional	51	18.5%
Total	276	100%

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO N° 2

Beneficios penitenciarios del procesado



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En cuanto al total de los casos con beneficios penitenciarios de semilibertad 81.5% y 18.5 % de casos en libertad condicional, haciendo un total de 100% de estos casos que cuentan con beneficios penitenciarios. En este caso en que el reo a demostrado que el mal social que lo impulsó a cometer el ilícito penal ha sido superado mediante acciones o un buen comportamiento dentro del establecimiento penitenciario pues les conceden cierto beneficios penitenciarios en este caso como son la semilibertad y la libertad condicional, beneficios otorgados imponiéndolos ciertas reglas de conducta que en el trayecto de cumplir con la pena, deben demostrar que tienen las ganas de reivindicarse a la sociedad y tratar de contribuir el desarrollo social. Los fiscales a manera de opinión

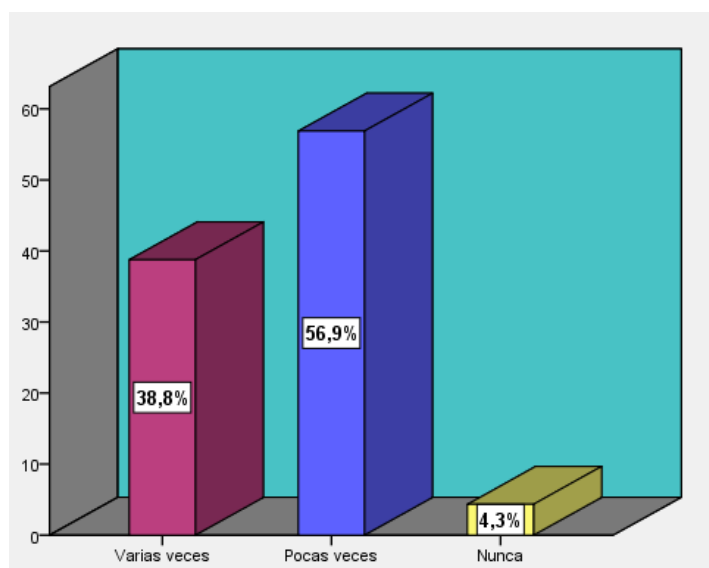
mencionan que los beneficios penitenciarios son otorgados por ley, la misma que debe ser concedida siempre y cuando el interno haya alcanzado un grado de resocialización.

CUADRO N° 03
Salidas del lugar donde reside el procesado

Salidas del lugar de donde reside	Frecuencia	Porcentaje %
Varias veces	107	38,8%
Pocas veces	157	56,9%
Nunca	12	4,3%
Total	276	100%

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO N°3



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En cuanto salidas del lugar de donde resides, se pueden observar b) Pocas Veces, el 56,9 % que hacen un total de 157 personas, a) Varias Veces, y el 38,8 % que hacen un total de 107 c) Nunca 4,3%. Esta información es muy importante ya que si bien es cierto una de las reglas de conducta que deben de cumplir los procesados es no salir del lugar de donde resides y que en nuestra realidad es distinta, por ende no hay un cumplimiento en su totalidad de las reglas, ya que

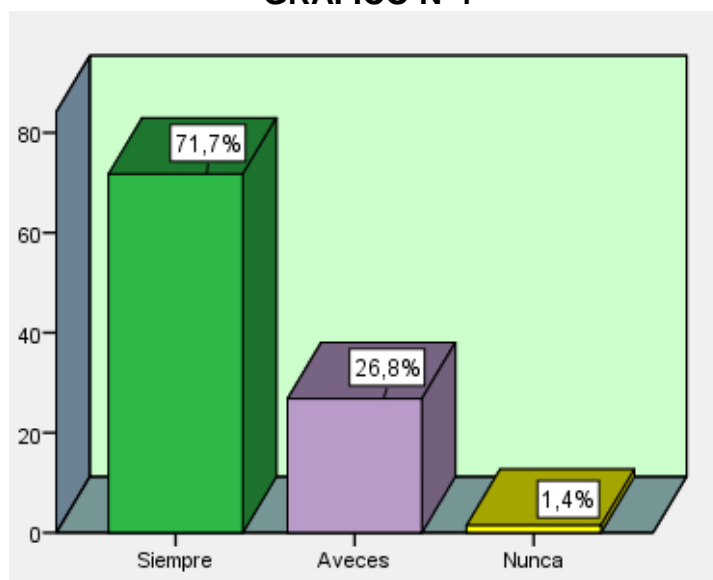
muchas de estas personas lo hacen por cuestiones laborales así como también son muchas personas que lo hacen para cometer otro ilícito penal.

CUADRO N° 04
Frecuencia a sus firmas mensuales del procesado

Frecuencia a sus firmas mensuales	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	198	71,5%
A veces	74	26,7%
Nunca	4	1,4%
Total	276	100%

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO N°4



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En cuanto al conocimiento a las frecuencias a sus firmas mensuales, se pueden observar que a) Siempre, el 71.7 % que hacen un total de 198 personas b) A veces 26.8%, y c) Nunca el 1.4% que hacen un total de 4 persona. En este caso particularmente llama la atención que cuando llega la fecha que deben asistir al órgano competente a firmar mensualmente no lo hacen ya sea por motivos de tiempo de trabajo, o simplemente porque no “quieren”, ya que he podido apreciar de que muchas personas se acercan después de dos, tres, hasta cuatro meses a

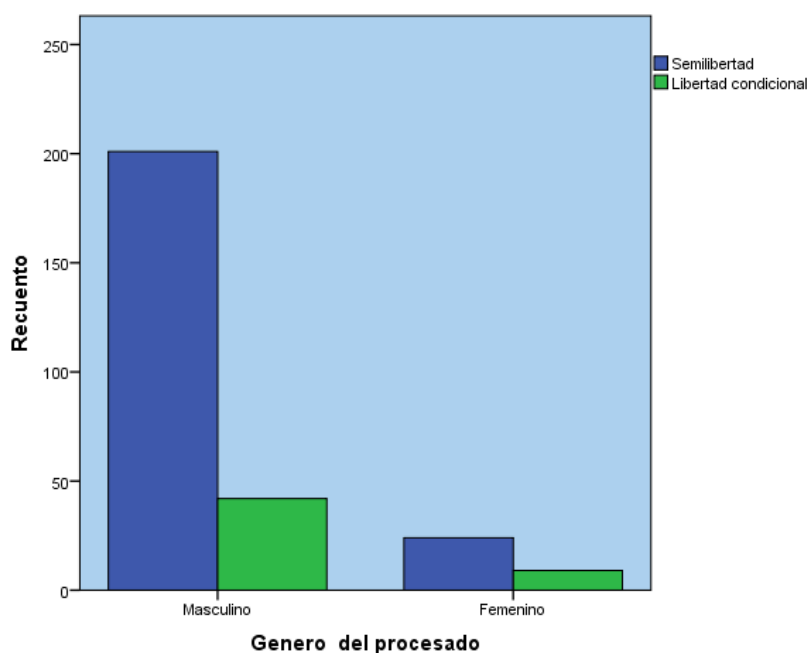
firmar lo cual nos da a entender que los encargados o los órganos competentes no están cumpliendo con su labor.

CUADRO N° 05

			Beneficios penitenciarios del procesado		Total
			Semilibertad	Libertad condicional	
Genero del procesado	Masculino	Recuento	201	42	243
		% del total	72,8%	15,2%	88,0%
	Femenino	Recuento	24	9	33
		% del total	8,7%	3,3%	12,0%
Total		Recuento	225	51	276
		% del total	81,5%	18,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO N°5



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a la tabla de contingencia elaborada, nos indica que 72,8% del género masculino presentan semilibertad, del mismo modo el 15.2% también son del género masculino pero presentan libertad condicional. Por otra parte el 8.7%

son del género femenino y presentan semilibertad, así como también el 3.3% son del género femenino y presentan libertad condicional.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. DISCUSIÓN CON LA FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE

INVESTIGACIÓN.

En el presente acápite conviene desarrollar el análisis e interpretación de los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de investigación corroborándose con los objetivos trazados al inicio del estudio. En tal sentido se expone a continuación el respectivo debate de los resultados obtenidos completándose igualmente con los aportes brindados por la doctrina.

En la tabla N° 1 en lo que se refiere Conocer el género del número de procesados con beneficios penitenciarios en la Provincia de Huánuco de realizar la revisión documental de los expedientes se pasó al proceso de análisis respectivo, observándose que el 88% son de género masculino y el 12 % de género femenino, referidos al beneficio de libertad condicional que hacen un total del 18.5% de casos con beneficios penitenciarios, por otro lado con semi libertad 81.5% , aspecto que reitera que la prestación de servicios de buenos abogados hace factible que estas personas puedan acceder a estos beneficios, lo cual es observable al ver que la mayoría de los procesados ha logrado estos beneficios ya sea por un buen comportamiento dentro del establecimiento penitenciario, a diferencia del resto, que por razones económicas, administrativas entre otros no han podido tener la accesibilidad del caso.

5.2. DISCUSIÓN CON LOS OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

En el presente acápite conviene desarrollar el análisis e interpretación de los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de investigación corroborándose con los objetivos trazados al inicio del estudio. En tal sentido se expone a continuación el respectivo debate de los resultados obtenidos completándose igualmente con los aportes brindados por la doctrina. En la tabla N° 1 en lo que se refiere Conocer el género del procesado con beneficios penitenciarios en la Provincia de Huánuco de realizar la revisión documental de los expedientes se pasó al proceso de análisis respectivo, observándose que el 88% de los casos son del género masculino y el 12% de los casos son del género femenino, con beneficio de semilibertad el 81.5% y el 18.5 % de casos, referidos al beneficio de libertad condicional que hacen un total del 100% de casos con beneficios penitenciarios, aspecto que reitera que la prestación de servicios de buenos abogados hace factible que estas personas puedan acceder a estos beneficios, lo cual es observable al ver que la mayoría de los procesados ha logrado estos beneficios ya sea por un buen comportamiento dentro del establecimiento penitenciario, a diferencia del resto, que por razones económicas, administrativas entre otros no han podido tener la accesibilidad del caso. Los beneficios penitenciarios son incentivos que no pueden estar en la categoría de derechos ni gracias, pues están sujetos además del cumplimiento de los requisitos a la

evaluación del órgano técnico del establecimiento penal en cuanto al proceso de rehabilitación y evaluar si los beneficiados tienen el interés de reinsertar ante la sociedad. Asimismo en esencia son estímulos que están a merced del juez previa opinión del juez en conceder o no el beneficio penitenciario, esto en contraprestación a la naturaleza de “derecho” que trae intrínseco la exigibilidad, que en este caso no corresponde a su naturaleza por ser beneficio y no derecho. gráfico N° 3, en cuanto a salidas del lugar de donde residen, se pueden observar que el 56.9 % lo han realizado pocas veces, y el resto están incumpliendo esta disposición, aspecto que corrobora los insuficientes mecanismos de control por parte de la fiscalía y de la parte policial para el cumplimiento de estas reglas de conducta de los procesados con beneficios penitenciarios, conforme se logra apreciar por los medios de comunicación radial televisivo y escrito, donde se han presentado denuncias graves sobre estos casos. Asimismo en la tabla y el gráfico N° 4, en cuanto a las frecuencias a las firmas mensuales de los beneficiarios, se observa también que sólo el 71.5 % cumple con esta disposición; lo que demuestra que nuestro sistema necesariamente debe implementarse porque si bien es cierto es visible de que las personas hacen caso omiso a las reglas de conducta demostrando un desentendimiento ante las normas impuestas por el mismo Estado. Asimismo es necesario que el Estado, a través del ente encargado de ejecutar la pena, no cuenta con programas de apoyo real efectiva a los liberados, de

esa manera exista una mayor rigurosidad en el control de las firmas ya que si bien es cierto particularmente he podido presenciar que muchas personas asisten al órgano competente con la finalidad de firmar o hacen después de muchos meses para luego estos puedan justificar presentando certificado médico o laboral, pero en realidad muchos de ellos presentando documentos falsos para que puedan ser comprobados sus inasistencias. De igual forma en la tabla y el gráfico N° 5, muestran la cantidad de procesados en función al género lo cual establece que del 72.8% del género masculino presentan semilibertad y el 15.2% libertad condicional. Del mismo modo el 8.7% del género femenino presentan semilibertad y el 3.3% libertad condicional. Asimismo el incumplimiento de las reglas de conducta se debe a muchos factores como ya anteriormente mencioné, pero como cierto está que los operadores del Derecho estar encargados de velar por el cumplimiento de las mismas ya que comprenden la naturaleza del “beneficio” de este mecanismo, incidirá para que sus informantes y el expediente refleje, los fines que persigue con el tratamiento, y el grado alcanzado re socialización por cada interno en particular, que de cierta forma que el nivel de éxito de cada expediente, será una carta de presentación del nivel de trabajo de cada profesional de área de tratamiento del Establecimiento penitenciario.

CONCLUSIONES

- Se ha determinado que no es eficaz el control de las reglas de conducta, respecto a los beneficios penitenciarios en el delito de robo agravado en la Sala Penal Liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Huánuco.
- Se conoce que existe solicitudes peticionando beneficios penitenciarios en la Sala Penal Liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, lo cual evidencia la no existencia de resoluciones que declara fundada.
- Se ha Identificado que si existen reglas de conducta aplicados a los procesados con beneficios penitenciarios en los delitos de robo agravado en la Sala Penal Liquidadora de la Corte Superior de Justicia de Huánuco.

RECOMENDACIONES

- Implementar una oficina en las instalaciones del Centro Penitenciario de Huánuco, para su monitoreo, seguimiento y control a los beneficiarios respecto a la libertad condicional y semilibertad, para el estricto cumplimiento de compromisos y reglas de conductas.
- Que la oficina del área de asistencia social del Centro Penitenciario de Huánuco, garantice la adecuada reinserción, resocialización y rehabilitación de los internos, a fin de lograr una adecuada conducta dentro de la sociedad.
- Debe implementarse en el Instituto Nacional Penitenciario la contratación de profesionales idóneos (Psicólogos, Asistencia social y Asesoría Legal) para el estricto cumplimiento de las normas establecidas en el Decreto Legislativo N° 654.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- BENO SANDER, (1990).Educación, administración y calidad de vida .Edit. Santillana. Pag. (53-62)
- HURTADO POZO José, (2010) Sistema de control penal y diferencias culturales. Anuario de derecho penal. Pag. (101-113)
- KAI AMBOS, (2012) Fundamentos y Ensayos Críticos de Derecho Penal y Derecho Procesal Penal, edición. Pag (85-120)
- MONTOYA VIVANCO, Yván Críticas al funcionalismo normativista y otros temas actuales del Derecho Penal. Pag. (182-194)
- PEÑA CABRERA Raúl, (2013). Estudios Críticos de Derecho Penal y Política Criminal, Edición. Pag. (215-217)
- LUIS BRAMONT ARIAS,MARÍA DEL CARMEN GARCÍA CANTIZANO, (2013) Manual de Derecho Penal, edición. Pag. (157-165)
- SMALL ARANA, Germán (2006).Profesor principal en Pre y Post Grado en la facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- SOLIS ESPINOZA, Alejandro, (1986).Ciencia Penitenciaria, 3ra edición, Desa, Lima. Pag. (7-52)
- <http://www.institucionpenitenciaria.es/web/portal/centrosPenitenciarios/centrosRegimenOrdinario.html>
- <http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/robo/robo.htm>
- <http://www.biblioteca.usac.edu>.
- <http://blog.pucp.edu.pe/item/88734/beneficios-o-derechos-penitenciarios>

- <http://www.inpe.gob.pe/transparencia.php>.
- http://www.justiciaviva.org.pe/nuevos/2007/febrero/01/5_beneficios.pdf

ANEXOS